



สรุปผลการจัดโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
สู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

วันเสาร์ที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๔

ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ท ดอนเมือง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัดโครงการ

๑. ร้อยละ ๘๐ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการจัดการศึกษา ระบบการเรียนการสอน มีความพร้อมด้านทักษะการเรียนรู้ระดับบัณฑิตศึกษา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และการวิจัย อยู่ในระดับดีขึ้น

๒. ร้อยละ ๘๐ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีเจตคติที่ดีและแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีภาวะผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ อยู่ในระดับดีขึ้น

คำชี้แจง

การประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินทั้งกระบวนการดำเนินโครงการ (Process) และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมโครงการ (Outcomes) รวมทั้งใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการในปีการศึกษาถัดไป โดยดำเนินการประเมินผ่านแบบประเมิน จำนวน ๒ ฉบับ คือ ๑) แบบประเมินผลการสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา และ ๒) แบบประเมินผลโครงการ

ผลการประเมินจากทั้ง ๒ ส่วน จะนำมาวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อสะท้อนประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมายที่กำหนด ระบุประเด็นที่ควรพัฒนา และจัดทำข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการ ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรในปีการศึกษาต่อไป ตามแนวทางการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

สรุปผลการประเมิน

การประเมินผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๔ ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ท ดอนเมือง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น จำนวน ๑๐๒ คน ประกอบด้วย

๑. วิทยากร ผู้บริหาร ผู้จัดโครงการ และบุคลากรส่วนกลาง จำนวน ๒๔ คน
๒. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๙ คน
๓. ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากร คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ จำนวน ๒๗ คน
๔. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน ๔ คน
๕. นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะสาธารณสุขศาสตร์และสหเวชศาสตร์ จำนวน ๓๘ คน

กิจกรรมการดำเนินโครงการมุ่งพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใน ๓ ด้านสำคัญ ได้แก่

๑. การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
๒. การพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และการวิจัย
๓. การพัฒนาสมรรถนะ ๔Cs for C ได้แก่ Critical Thinker, Communicator, Collaborator, Creator และ Community Engagement เพื่อเตรียมความพร้อมสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ

๑. แบบประเมินผลการสังเกตพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของนักศึกษา

โดยมีผู้ประเมิน ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ และบุคลากรจากส่วนกลาง คณะ และวิทยาลัย ประเมินจากการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาตลอดระยะเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อสะท้อนระดับการมีส่วนร่วม ความรับผิดชอบ การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสื่อสาร ภาวะผู้นำ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อันเป็นผลลัพธ์ด้านการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนจากการเข้าร่วมโครงการ มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๒๗ คน

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

๒. ข้อมูลผลการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษา ซึ่งเป็นแบบประเมินมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) พร้อมแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้

ความกว้างของอันตรภาคชั้น

$$= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น}$$

$$= (๕-๑) / ๕$$

$$= ๐.๘๐$$

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐ หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐ หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐ หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐ หมายถึง ระดับน้อย

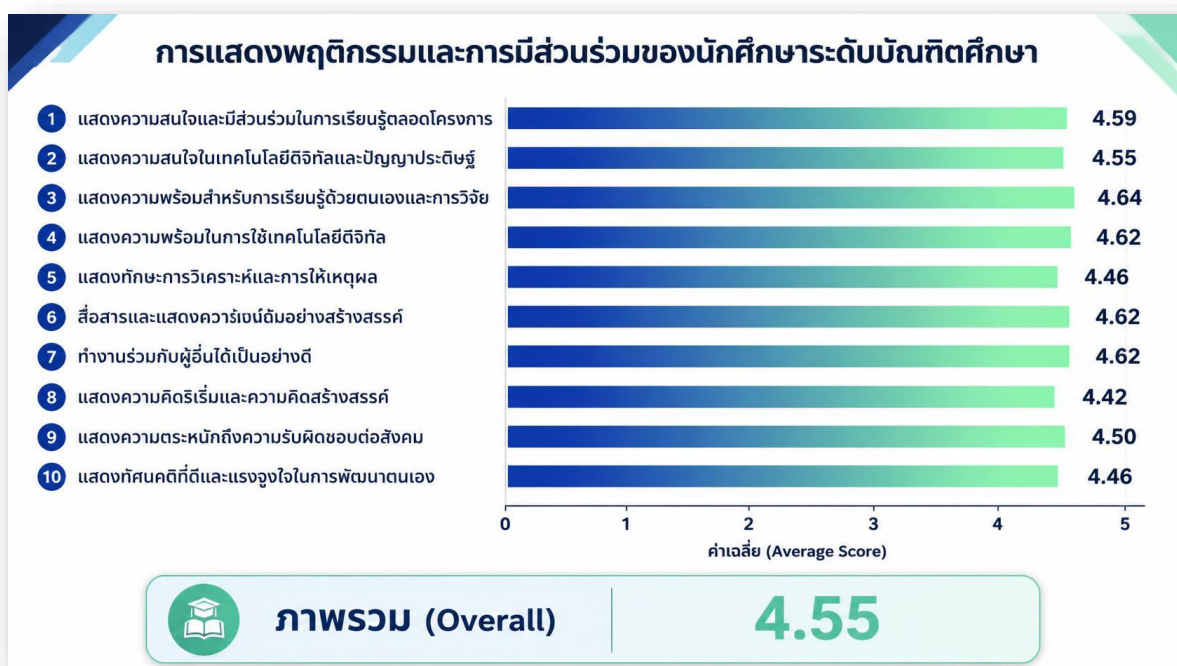
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐ หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

๓. ข้อมูลจากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นปลายเปิด วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปประเด็นสำคัญเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการในปีการศึกษาต่อไป

ตารางที่ ๑ ผลการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑	นักศึกษาแสดงความสนใจและมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ตลอดการเข้าร่วมโครงการ	๔.๕๙	๐.๕๙	มากที่สุด
๒	นักศึกษาแสดงความสนใจและเปิดรับการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๕๕	๐.๖๗	มากที่สุด
๓	นักศึกษาแสดงความพร้อมในการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	๔.๖๔	๐.๕๘	มากที่สุด
๔	นักศึกษาแสดงความพร้อมในการเรียนรู้และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการศึกษา	๔.๖๒	๐.๕๗	มากที่สุด
๕	นักศึกษาแสดงทักษะการคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	๔.๔๖	๐.๖๕	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๖	นักศึกษาสามารถสื่อสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างสร้างสรรค์และเหมาะสม	๔.๖๒	๐.๕๗	มากที่สุด
๗	นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น รับฟังความคิดเห็น และมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมกิจกรรม	๔.๖๒	๐.๕๗	มากที่สุด
๘	นักศึกษาแสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และเสนอแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน	๔.๔๒	๐.๗๐	มากที่สุด
๙	นักศึกษาแสดงความตระหนักถึงบทบาทความรับผิดชอบต่อสังคมและการพัฒนาสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๕๐	๐.๕๘	มากที่สุด
๑๐	นักศึกษาแสดงเจตคติที่ดี ความมุ่งมั่น และแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการ และวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๔๖	๐.๕๘	มากที่สุด
ภาพรวมผลการสังเกตพฤติกรรมการแสดงออกและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		๔.๕๕	๐.๖๑	มากที่สุด



กราฟที่ ๑ กราฟแสดงผลพฤติกรรมและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

จากตารางที่ ๑

พบว่าพฤติกรรมการแสดงออกและการมีส่วนร่วมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๐ รายการ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = ๔.๕๕$, S.D. = ๐.๖๑) อยู่ในระดับ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่านักศึกษา มีพฤติกรรมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วม และการแสดงออกในกิจกรรมอยู่ในระดับสูงและมีความสม่ำเสมอ

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ได้แก่ ความพร้อมในการเรียนรู้และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ($\bar{X} = ๔.๖๔$, S.D. = ๐.๕๘) รองลงมา ได้แก่ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = ๔.๖๒$, S.D. = ๐.๕๗ เท่ากัน) รวมถึง ความสนใจและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ตลอดโครงการ ($\bar{X} = ๔.๕๙$, S.D. = ๐.๕๙) ซึ่งสะท้อนถึงศักยภาพของนักศึกษาในการปรับตัวต่อการเรียนรู้ยุคดิจิทัล และการมีปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการได้เป็นอย่างดี

ในขณะเดียวกัน รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการเสนอแนวทางใหม่ในการแก้ปัญหา ($\bar{X} = ๔.๔๒$, S.D. = ๐.๗๐) และทักษะการคิดวิเคราะห์และการให้เหตุผลในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ($\bar{X} = ๔.๔๖$, S.D. = ๐.๖๕) แม้ผลการประเมินยังอยู่ในระดับมากที่สุด แต่สะท้อนให้เห็นถึงประเด็นที่ควรได้รับการส่งเสริมเพิ่มเติมในด้านการคิดเชิงสร้างสรรค์และการวิเคราะห์เชิงลึก

โดยสรุป ผลการประเมินสะท้อนว่านักศึกษามีสมรรถนะด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานร่วมกัน และการใช้เทคโนโลยีอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = ๔.๕๕$, S.D. = ๐.๖๑) อย่างไรก็ตาม ควรส่งเสริมทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และความคิดสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ อย่างยั่งยืน

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นปลายเปิด (Content Analysis) จำนวน ๒ ข้อ ดังนี้

๑. จุดเด่นของนักศึกษาที่ท่านสังเกตเห็นจากการเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

ประเด็นที่วิเคราะห์	ข้อคิดเห็นของผู้ตอบ (ตามที่ตอบจริง)
๑. Critical Thinking (การคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหา)	• นักศึกษาให้ความร่วมมือ สามารถคิดวิเคราะห์ สื่อสารอย่างสร้างสรรค์ • นักศึกษามีประสบการณ์การทำงานมาแล้ว
๒. Communication (การสื่อสาร)	• นักศึกษากล้าแสดงความคิดเห็น • นักศึกษาให้ความร่วมมือ สามารถคิดวิเคราะห์ สื่อสารอย่างสร้างสรรค์
๓. Collaboration (การทำงานร่วมกับผู้อื่น)	• นักศึกษามีส่วนร่วม มีมนุษยสัมพันธ์ต่อกัน • นักศึกษาให้ความร่วมมือ สามารถคิดวิเคราะห์ สื่อสารอย่างสร้างสรรค์
๔. Creativity (ความคิดสร้างสรรค์และการพัฒนาตนเอง)	• นักศึกษาให้ความร่วมมือ สามารถคิดวิเคราะห์ สื่อสารอย่างสร้างสรรค์ • นักศึกษาเป็นคนรุ่นใหม่ที่สนใจและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้วิชาการไปพัฒนาการดำเนินงานด้านสุขภาพปทุมภูมิ
๕. Character/ Commitment (คุณลักษณะและเจตคติที่พึงประสงค์)	• นักศึกษาสนใจในการรับฟังการปฐมนิเทศ • นักศึกษามีความตั้งใจและเชื่อมั่นในสถาบัน • นักศึกษามีความตั้งใจในการเข้าร่วมกิจกรรม • นักศึกษามีความสนใจและกระตือรือร้นในการรับฟังความรู้จากท่านวิทยากร • นักศึกษามีความตั้งใจในการอบรม • นักศึกษาตั้งใจดี • นักศึกษาเป็นคนรุ่นใหม่ที่สนใจและมุ่งมั่นที่จะพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้วิชาการไปพัฒนาการดำเนินงานด้านสุขภาพปทุมภูมิ

สรุปผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้กรอบแนวคิด 4C for C พบว่า จุดเด่นของนักศึกษาส่วนใหญ่สะท้อน **ด้าน Character/ Commitment** อย่างชัดเจน โดยนักศึกษามีความตั้งใจ กระตือรือร้น มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้ และมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ยังพบพฤติกรรมที่สะท้อน **Collaboration** ได้แก่ การมีส่วนร่วม ในกิจกรรมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รวมทั้ง **Communication** จากการกล้าแสดงความคิดเห็นและสื่อสาร อย่างสร้างสรรค์ อีกทั้งยังแสดง **Critical Thinking** จากการคิดวิเคราะห์บนพื้นฐานประสบการณ์การทำงาน และ **Creativity** จากการนำองค์ความรู้ไปต่อยอดเพื่อพัฒนางานด้านสุขภาพปทุมภูมิ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่านักศึกษามีทักษะที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในศตวรรษที่ ๒๑ และการเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพ ด้านสุขภาพปทุมภูมิ

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการพัฒนาศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและการจัดโครงการในอนาคต

ประเด็นที่วิเคราะห์	ข้อคิดเห็นของผู้ตอบ (ตามที่ตอบจริง)
๑. การพัฒนารูปแบบและระยะเวลาการจัดโครงการ	• อยากให้ทำทุกปี • ควรจัดกิจกรรมนี้ต่อ • อยากให้เพิ่มระยะเวลาในการจัดโครงการ เพิ่มเติมเป็น ๓ วัน เพื่อสานสัมพันธ์รุ่นพี่รุ่นน้อง ตลอดจนการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เพื่อที่จะได้พัฒนางานวิชาการร่วมกัน ในบทบาทของการเรียนและในอนาคตของการทำงาน ภายใต้ความเป็นสายเลือดของสถาบันพระบรมราชชนก • เพิ่มช่วงเวลาในการสร้างกลุ่มสัมพันธ์ให้มากขึ้น เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความคุ้นเคยและแสดงความคิดเห็นเชิงวิชาการได้อย่างหลากหลายมากขึ้น • เพิ่มจำนวนวันอบรม/ กิจกรรมกลุ่มควรเป็นนอกสถานที่
๒. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการสร้างความผูกพันต่อสถาบัน	• สร้างบรรยากาศความรักผูกพันต่อสถาบัน และให้นักศึกษาทุกคนเข้าร่วมครบ • ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมปฐมนิเทศเพิ่มมากขึ้น
๓. การบริหารจัดการและการประชาสัมพันธ์โครงการ	• จัดเวลาการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจนและเป็นระบบกว่านี้ • ควรประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น ให้นักศึกษาทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมได้มากขึ้น
๔. การบูรณาการการจัดกิจกรรมและการสร้างเครือข่าย	• ควรจัดพร้อมกันทั้ง ๒ คณะ • การจัดปฐมนิเทศควรจัดรวมกันทุกคณะ หลังจากนั้นจึงแยกเป็นรายคณะ
๕. การพัฒนารูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	• การกล่าวต้อนรับนักศึกษาใหม่ ควรสั้น กระชับ เนื่องจากในยุคปัจจุบันผู้เรียนไม่สนใจการกล่าวยาว ๆ • อาจจะมีการทบทวนรูปแบบการปฐมนิเทศให้เหมาะสมกับบริบทของสถาบันพระบรมราชชนกที่มีพื้นที่การจัดการศึกษาทั่วประเทศ และกำหนดเวลาให้สอดคล้องกับรอบการรับสมัคร เนื่องจากนักศึกษารอบรับสมัครที่ ๓-๔ ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ส่งผลให้นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ กิจกรรมกลุ่มควรออกแบบให้เหมาะสมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง โดยเน้นการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนประสบการณ์

ประเด็นที่วิเคราะห์	ข้อคิดเห็นของผู้ตอบ (ตามที่ตอบจริง)
๖. การส่งเสริมเครือข่ายทางวิชาการและระบบสนับสนุนนักศึกษา	• สถาบันอาจพิจารณาการจัดให้มีเวทีประชุมวิชาการเพื่อนำเสนองานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อเป็นพื้นที่เชิงวิชาการและการเชื่อมความสัมพันธ์ของนักศึกษาที่อยู่ทั่วประเทศให้ได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รวมถึงการใช้ประโยชน์จากบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ของสถาบัน เพื่อให้อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ใช้ประโยชน์ เช่น การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (co-advisor) การจัดเวทีวิชาการในฐานะเจ้าภาพร่วม (co-host) และการศึกษาดูงานในประเทศที่มีนวัตกรรมการดูแลผู้สูงอายุในชุมชน เป็นต้น • ในช่วงแรกของการประชุมควรปรับให้กระชับและควบคุมเวลา สำหรับกรณีที่อธิการบดีไม่สามารถเข้าร่วมได้ อาจใช้คลิปวิดีโอแสดงความคิดเห็นแทน • แต่ละช่วงกิจกรรมควรแนะนำบริการและสิ่งสนับสนุนนักศึกษา (Student Support Services) เช่น ทุนการศึกษา และทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม สำนักงานบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาการ จะนำข้อเสนอแนะไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้

๑. พัฒนารูปแบบการจัดโครงการ โดยพิจารณาเพิ่มระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสม พร้อมออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และศิษย์เก่า รวมทั้งเพิ่มกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการ

๒. ปรับปรุงการบริหารจัดการโครงการ โดยกำหนดแผนการประชาสัมพันธ์และกำหนดการดำเนินงานให้ชัดเจน สอดคล้องกับรอบการรับสมัครนักศึกษา เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง

๓. พัฒนารูปแบบการปฐมนิเทศให้เหมาะสมกับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยเน้นเนื้อหาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนและการปฏิบัติงานจริง ลดกิจกรรมที่ไม่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน และเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายทางวิชาการ

๔. ส่งเสริมระบบสนับสนุนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา ทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากเครือข่ายความร่วมมือของสถาบัน เพื่อเพิ่มโอกาสในการพัฒนาศักยภาพทางวิชาการของนักศึกษา

๕. พัฒนาเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ โดยพิจารณาจัดเวทีนำเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษา และส่งเสริมความร่วมมือระหว่างอาจารย์และนักศึกษาผ่านเครือข่ายความร่วมมือของสถาบัน เพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และยกระดับคุณภาพงานวิจัย

๒. แบบประเมินผลโครงการ

ผู้ประเมิน ได้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โดยประเมินภายหลังเสร็จสิ้นกิจกรรม เพื่อประเมินผลลัพธ์ด้านความรู้ ความเข้าใจ ความพร้อมในการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพตนเอง เจตคติต่อการเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและมีความเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ รวมทั้งประเมินความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม วิทยากร การบริหารจัดการ และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการโดยรวม มีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน ๓๑ คน

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

๑. การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

๒. ข้อมูลผลการประเมินโครงการซึ่งเป็นแบบประเมินมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ๕ ระดับ วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) พร้อมแปลผลตามเกณฑ์ ดังนี้

ความกว้างของอันตรภาคชั้น

$$= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น}$$

$$= (5-1) / 5$$

$$= 0.80$$

เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

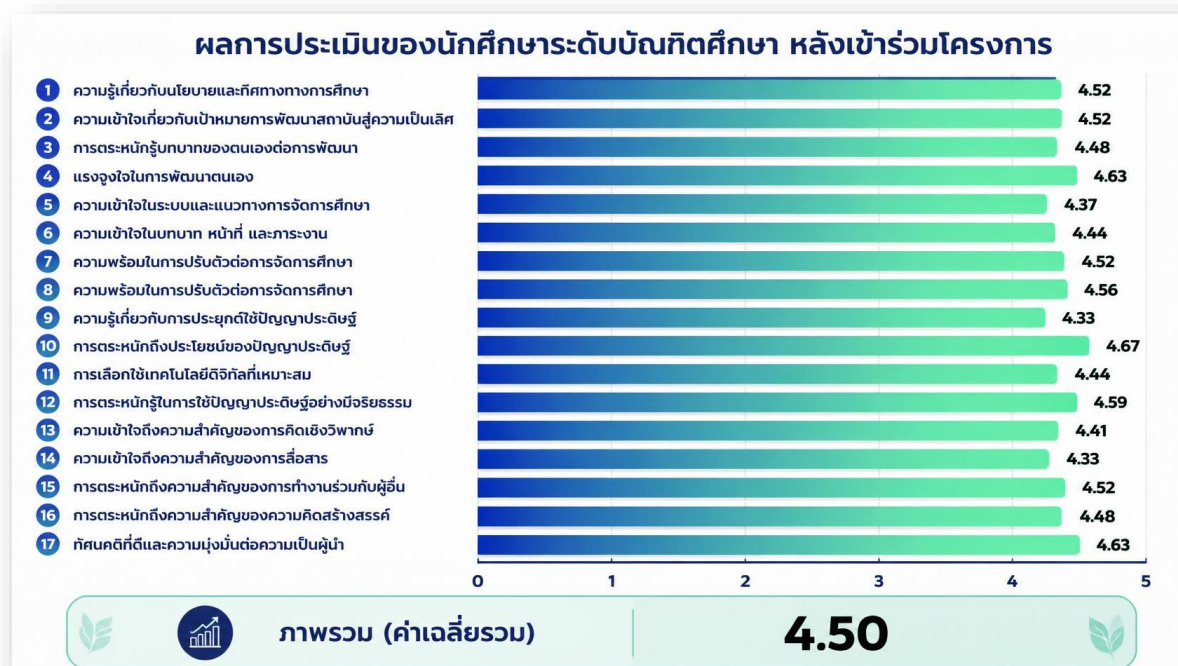
ค่าเฉลี่ย ๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย ๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย ๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย ๑.๘๑ - ๒.๖๐	หมายถึง	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

๓. ข้อมูลจากข้อเสนอแนะและความคิดเห็นปลายเปิด วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปประเด็นสำคัญเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการในปีการศึกษาต่อไป

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภายหลังเข้าร่วมโครงการ

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๑	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายและทิศทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบัน	๔.๕๒	๐.๕๘	มากที่สุด
๒	นักศึกษามีความเข้าใจเป้าหมายการพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๕๒	๐.๕๘	มากที่สุด
๓	นักศึกษาตระหนักถึงบทบาทของตนเองในการพัฒนาสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ	๔.๔๘	๐.๖๔	มากที่สุด
๔	นักศึกษามีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองเพื่อความสำเร็จทางการศึกษาและวิชาชีพ	๔.๖๓	๐.๕๖	มากที่สุด
๕	นักศึกษามีความเข้าใจระบบและแนวทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๔.๓๗	๐.๖๙	มากที่สุด

ลำดับ	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย($\bar{X}$)	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
๖	นักศึกษามีความเข้าใจบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๔.๔๔	๐.๕๘	มากที่สุด
๗	นักศึกษามีความพร้อมในการปรับตัวเข้าสู่การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๔.๕๒	๐.๖๔	มากที่สุด
๘	นักศึกษามีความพร้อมในการปรับตัวเข้าสู่การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	๔.๕๖	๐.๕๘	มากที่สุด
๙	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการเรียนรู้	๔.๓๓	๐.๘๘	มากที่สุด
๑๐	นักศึกษามองเห็นประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ต่อการศึกษา ค้นคว้า และการวิจัย	๔.๖๗	๐.๕๕	มากที่สุด
๑๑	นักศึกษาสามารถเลือกใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและเครื่องมือที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้	๔.๔๔	๐.๗๐	มากที่สุด
๑๒	นักศึกษาตระหนักถึงการใช้อนุญาประดิษฐ์อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีจริยธรรมทางวิชาการ	๔.๕๙	๐.๕๗	มากที่สุด
๑๓	นักศึกษามีความเข้าใจความสำคัญของการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล	๔.๔๑	๐.๖๔	มากที่สุด
๑๔	นักศึกษามีความเข้าใจความสำคัญของการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์	๔.๓๓	๐.๖๒	มากที่สุด
๑๕	นักศึกษามองเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกับผู้อื่นและการสร้างเครือข่ายทางวิชาการและวิชาชีพ	๔.๕๒	๐.๕๘	มากที่สุด
๑๖	นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมในการพัฒนางานและวิชาชีพ	๔.๔๘	๐.๕๘	มากที่สุด
๑๗	นักศึกษามีเจตคติที่ดีและความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ	๔.๖๓	๐.๔๙	มากที่สุด
ภาพรวมผลการประเมินโครงการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภายหลังเข้าร่วมโครงการ		๔.๕๐	๐.๔๕	มากที่สุด



กราฟที่ ๒ กราฟผลการประเมินของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลังเข้าร่วมโครงการ

จากตารางที่ ๑

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาภายหลังเข้าร่วมโครงการ พบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับ **มากที่สุด** ($\bar{x} = 4.50$, S.D. = 0.45) แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เป็นอย่างดี

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ นักศึกษามองเห็นประโยชน์ของปัญญาประดิษฐ์ต่อการศึกษาค้นคว้าและการวิจัย ($\bar{x} = 4.67$, S.D. = 0.45) รองลงมาได้แก่ นักศึกษามีแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองเพื่อความสำเร็จทางการศึกษาและวิชาชีพ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.46) และนักศึกษามีเจตคติที่ดีและความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองสู่การเป็นผู้นำทางวิชาการและวิชาชีพด้านสุขภาพปฐมภูมิ ($\bar{x} = 4.63$, S.D. = 0.44) สะท้อนให้เห็นว่าโครงการสามารถสร้างแรงบันดาลใจและส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาตนเอง รวมทั้งเห็นคุณค่าของการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและปัญญาประดิษฐ์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัย

นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเกี่ยวกับ ความรู้ความเข้าใจด้านนโยบายและทิศทางการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การตระหนักถึงบทบาทของตนเอง การเตรียมความพร้อมในการศึกษา การใช้เทคโนโลยีดิจิทัล การคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร การสร้างเครือข่ายทางวิชาการและการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.41-4.59 คะแนน แสดงให้เห็นว่าโครงการมีส่วนช่วยพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้อย่างครอบคลุม

สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์เพื่อการเรียนรู้ และนักศึกษามีความเข้าใจความสำคัญของการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ ($\bar{x} = 4.33$, S.D. = 0.58 และ 0.62 ตามลำดับ) แม้ว่าจะยังอยู่ในระดับมากที่สุด แต่สะท้อนให้เห็นว่ายังมีโอกาสในการพัฒนากิจกรรมให้เน้นการฝึกปฏิบัติ การใช้เครื่องมือปัญญาประดิษฐ์และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันมากยิ่งขึ้น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความมั่นใจ และทักษะการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นปลายเปิด (Content Analysis) จำนวน ๑ ข้อ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะหรือความคาดหวังต่อการจัดการเรียนการสอน การสนับสนุนการเรียนรู้ และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

ประเด็นที่วิเคราะห์	ข้อเสนอแนะ/ ความคาดหวัง (ตามที่ตอบจริง)
๑. การพัฒนาการเรียนการสอน และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษา	• การวิจัย และปฏิบัติจริง • การเรียนการสอนที่สามารถนำไปใช้ในการต่อยอดในการทำงานได้จริง และมีมุมมองที่หลากหลายขึ้น • คาดหวังความรู้ที่ได้มาเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านสาธารณสุขมากยิ่งขึ้น ทั้งด้านการวิจัย การวางแผน การบริหารจัดการ และการแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชน • ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคืนสู่สังคม
๒. การสนับสนุนด้านการวิจัย การเขียนผลงานวิชาการ และการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI)	• อยากให้เพิ่มเรื่องการค้นคว้า และการใช้ AI • หลักสูตรมีการสนับสนุนด้านการวิจัยและการเขียนผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีระบบให้คำปรึกษาที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพตนเองและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ
๓. การสนับสนุนการเรียนรู้	• มีช่องทางช่วยเหลือนักศึกษาที่เข้าถึงง่าย
๔. การพัฒนารูปแบบการจัดโครงการ	• อยากให้มีรูปแบบออนไลน์ร่วมด้วย เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ดี ได้ความรู้เยอะมาก หากนักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมจะเป็นประโยชน์มาก • คาดหวังให้มีการจัดกิจกรรมแบบนี้อีก เพราะช่วยสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนและสร้างพลังบวกจากอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้น
๕. ความประทับใจต่อโครงการ	• จัดดีมาก • จัดได้ดี มีการสอดแทรกความรู้พื้นฐาน • ความรู้และประสบการณ์ในการเรียน และการสร้างเครือข่าย

ผลการวิเคราะห์ สรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้

๑. ด้านการพัฒนาการเรียนรู้อและศักยภาพทางวิชาการ

นักศึกษาส่วนใหญ่คาดหวังให้หลักสูตรและกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาความรู้และทักษะที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง โดยเฉพาะด้านการวิจัย การเขียนผลงานวิชาการ การค้นคว้าข้อมูล การใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อการเรียนรู้ รวมถึงการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับการปฏิบัติงานจริงและการแก้ไขปัญหาด้านสุขภาพของประชาชน

๒. ด้านการสนับสนุนการเรียนรู้

นักศึกษาเสนอให้มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ที่เข้าถึงได้ง่าย เช่น ช่องทางการให้คำปรึกษา การสนับสนุนด้านการวิจัยและการเขียนผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองและสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

๓. ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม

นักศึกษามีข้อเสนอแนะให้จัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์หรือแบบผสมผสาน (Hybrid) ควบคู่กับการจัดกิจกรรมแบบ On-site เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งเสนอให้มีการจัดกิจกรรมในลักษณะนี้อย่างต่อเนื่อง

๔. ด้านความพึงพอใจและความประทับใจต่อโครงการ

นักศึกษาส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโครงการจัดได้ดี มีการสอดแทรกความรู้พื้นฐานที่เป็นประโยชน์ ช่วยสร้างแรงบันดาลใจในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างอาจารย์และเพื่อนร่วมชั้น ตลอดจนสร้างเจตคติที่ดีและแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการในครั้งต่อไป

๑. เพิ่มกิจกรรมเชิงปฏิบัติการด้านการวิจัย การเขียนผลงานวิชาการ การสืบค้นข้อมูล และการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการวิจัย

๒. พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนรู้และช่องทางการให้คำปรึกษาที่สะดวก เข้าถึงง่าย และมีความต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา

๓. จัดกิจกรรมในรูปแบบ Hybrid หรือออนไลน์ควบคู่กับการจัดกิจกรรมแบบ On-site เพื่อเพิ่มโอกาสการเข้าร่วมของนักศึกษาทุกคน

๔. จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพและสร้างเครือข่ายทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจ ความผูกพันต่อสถาบัน และเตรียมความพร้อมสู่การเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ภาพกิจกรรม





